

# La forma de la realidad. La cultura popular como espacio de la distinción

Silvia Kurlat Ares, Coordinadora

Las ciencias sociales se han ocupado de elaborar extensos catálogos de artefactos y de prácticas (tanto cotidianas como grupales de distinto tipo) que participan de eso que se denomina cultura popular y, a veces, también, en términos que rayan la confusión, mercado de masas. Incorporar lo popular como tema o explorar la relación de la cultura con el mercado no son novedades en los estudios de campo cultural: desde las lecturas de Walter Benjamin, por lo menos, éstos son objetos de estudio que han estado presentes en las encrucijadas disciplinares que ponen en relación literatura y sociología, economía y política, antropología e historia del arte, etc. Esa mirada también se ha extendido a quienes son los creadores de tales productos y prácticas para describir desde una mirada teñida por la etnología la constitución de sujetos/subjetividades populares.

Sin embargo, aún una búsqueda metódica en la bibliografía no podría encontrar ni una definición precisa para esos productos, ni una forma de exégesis que no esté atada fuertemente a las categorías de análisis formuladas en campos más consolidados. En cierta forma, puede decirse que son objetos de estudio que se definen de manera oposicional. La bibliografía revela que, en su misma voluntad de relevamiento etnográfico, las aproximaciones del discurso letrado muestran una latente desconfianza hacia esos objetos-otros de los que intenta apoderarse al mismo tiempo que los confina al espacio de lo menor. La mirada sobre quienes producen esos objetos no es menos contradictoria: si por un lado se intenta dar cabida y legitimidad a sujetos y subjetividades populares, esa operación tiene un tono cuasi-pedagógico que olvida todas las advertencias de Gramsci al respecto.

Con todo, algunos núcleos de análisis se han consolidado como formas de aproximación a lo popular, tal el caso del concepto de resistencia, y más recientemente, el de subalternidad. Aún así, estos conceptos metodológicos parecen encontrar su límite operacional al enfrentar objetos surgidos de movimientos político-ideológicos que no se ajustan a los parámetros deseados de sus modelos analíticos iniciales ni pueden predecir la capacidad de cooptación que tienen por parte del discurso hegemónico. En este sentido, la relación entre los productos y prácticas de la así llamada cultura popular y la hegemonía es la más de las veces cambiante y plástica y, contra toda expectativa teórica, no parece responder a una ontología fija. Si la cuestión de la legitimidad de los objetos de estudio de la cultura popular parece ser una cuestión mucho más visible y visceral que la de otros objetos y espacios del campo cultural es porque en ellos se dirimen cuestiones ideológicas que aquí parecieran ser más transparentes.

El presente llamado propone asumir la perspectiva luhmanianna de que no existen formas jerárquicas o dominantes entre los sistemas culturales para mejor analizar en qué medida las diferencias de preocupaciones y lenguajes que aparecen en las así llamadas formas populares necesitan de medios y formas de comunicación diferenciadas para dar cuenta de contextualidades, identidades y lenguajes a la vez múltiples y unívocos. El llamado (sin limitarse sólo a estos temas) invita a reflexionar sobre cómo aparecen en la cultura popular de América Latina cuestiones de productividad y participación, de estéticas y contraestéticas, de marginalidad,

emergencia y borramiento en diferentes medios, de iconología, de prácticas populares y construcción/producción/constitución de sujetos/subjetividades populares, etc. Más aún, nos preguntamos en qué medida es posible generar una definición y una agenda de trabajo que permita reflexionar no sólo desde los aspectos sociales y políticos de lo popular, sino también desde sus aspectos estéticos y productivos.

Los artículos deberán ser originales de **no más de 7,000 palabras** a doble espacio (incluyendo bibliografía y notas finales), en estilo MLA, y deberán incluir una breve resumen inicial de hasta 150 palabras y una biografía de 100 palabras. Los artículos serán en español, inglés, y/o portugués, y se contempla su publicación como volumen especial de *alter/nativas, revista de estudios culturales latinoamericanos* para el Spring 2015. (para más información, ver <http://alternativas.osu.edu/en/index.html>)

Enviar las propuestas en forma electrónica a Silvia Kurlat Ares, Ph.D., [asilviakares@hotmail.com](mailto:asilviakares@hotmail.com), incluyendo:

1. Título
2. Sinopsis de 250-500 palabras
3. Nombre del autor
4. Filiación académica y/o breve c.v. (no más de 100 palabras)

- **Fecha límite de recepción de las propuestas: Viernes, Octubre 11, 2013**
- **Fecha límite de recepción de los artículos completos una vez aceptados: Viernes, Enero 31, 2014**